

Los primeros signos del **movimiento antiglobalización** surgen al cuestionar si el desarrollo tecnológico conduce a una verdadera democracia o libertad. A medida que el proceso de una **economía global** avanza, las condiciones de vida mejoran en casi todos los países. Sin embargo, los más beneficiados son los países desarrollados y sólo algunos del denominado **Tercer Mundo**. El sistema genera **riqueza y prosperidad** sin precedentes, pero no para todos: los países ricos son cada vez **más ricos** y los pobres cada día **más pobres**.

Tras las manifestaciones de **Seattle**, las reuniones de **organizaciones internacionales** que antaño suscitaban un interés muy discreto hoy atraen la atención del mundo entero. No sólo eso, sino que Seattle también ha conseguido que la sociedad, más sensibilizada, sea cada vez más crítica con las **injusticias del progreso**. La globalización está en el **punto de mira**.

## ¿QUÉ ES?

Es difícil entender qué es la **globalización** sin antes explicar cómo hemos llegado a ella. **Multinacionales, instituciones económicas globales**, la supremacía de **Estados Unidos**... todo un largo proceso de mundialización que se inicia tras la segunda guerra mundial y que aún continúa hoy en día.

### A) Hacia una economía mundial

**La Segunda Guerra Mundial**. Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, EE.UU. y Gran Bretaña quieren evitar la repetición de las **políticas proteccionistas** que habían llevado a la **Gran Depresión** y conducido a un segundo conflicto internacional. Eliminar **barreras** al comercio mundial y la búsqueda del **pleno empleo** son los objetivos de sus políticas económicas, sobretudo ante una Europa desgastada por la guerra.

Para ello se crearon dos **instituciones multilaterales**, el **FMI** -encargado de garantizar el sistema de tipos de cambio y de asistir a los países con problemas en sus balanzas de pago- y el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD) -encargado de garantizar la recuperación económica de Europa y Japón-, que con los años se convertiría en el **Banco Mundial**. El sistema dispone que el **dólar** es la única divisa convertible en **oro**, consagrando de este modo la **supremacía de EE.UU.** que se convierte en la primera potencia mundial.

Se instala un nuevo orden económico internacional, con un crecimiento enorme de las **transacciones internacionales** que marca el inicio del proceso de mundialización. Con él nacen las primeras **multinacionales**.

**La guerra fría**. La Segunda Guerra Mundial marca también un nuevo **orden político mundial** ya que los países aliados sientan las bases del futuro de Occidente. Tras la conferencia de Yalta, el mundo sale dividido en **dos grandes bloques**, **Estados Unidos** y la **URSS**, cada uno con su área de influencia. Son dos Estados enfrentados, el primero al frente del **capitalismo** occidental y el segundo representante del bloque **socialista**. El problema alemán, la pugna por el control de Europa y el alud de revoluciones comunistas alrededor del mundo incrementan la **tensión** entre ambas potencias. En este contexto nace el embrión de **Internet**. EE.UU. encarga al Pentágono la creación de este sistema de intranet para agilizar las comunicaciones en el seno del ejército y que evite eventuales sabotajes a sus centros de información. La vertiginosa **carrera armamentística** de ambas potencias atómicas contribuye además a este clima de tensión, un contexto en que parece difícil mantener la paz. El mundo está en plena **guerra fría**.

**La descolonización**. Al margen de la bipolarización mundial se inicia el proceso de **descolonización**. En las antiguas colonias, sin embargo, la huella de la **metrópoli** todavía es palpable. El llamado "Tercer Mundo" accede a su independencia muy condicionado por la herencia de los antiguos imperios. A menudo su economía se basaba únicamente en el **monocultivo**. La **falta de organización** y la **dependencia económica** obliga a muchos de estos países a pedir créditos con lo que aparece la **deuda externa**. Otras causas también han contribuido al endeudamiento de los países en vías de desarrollo, como son un modelo de **desarrollo erróneo** o la **corrupción** en los gobiernos.

**La crisis de los 70.** Después de la década prodigiosa de los 60, caracterizado por un **consumismo frenético**, las **crisis petrolíferas** de 1973 y 1979 marcan un antes y un después de la era capitalista. Entonces, los países productores de petróleo, mejor organizados para defender sus intereses con la creación de la **OPEP**, aumentan el **precio del crudo**, que se multiplica casi por cuatro. La crisis agudizó la **deuda externa** de los países del Tercer Mundo y empobreció a muchos de los países en vías de desarrollo, como México, hasta entonces en pleno crecimiento económico. Además, en los países occidentales incrementó la **inflación** y el **desempleo**. En los islámicos, el **fundamentalismo**.

**La caída del muro de Berlín.** Los ochenta, con el programa SDI -la "**guerra de las galaxias**", programa de conquista del espacio impulsado por Reagan- como telón de fondo, marcan el **fin del modelo comunista**, propiciado por las reformas de Mijaíl Gorbachev en la URSS, la "**perestroika**". En 1989, con la caída del **muro de Berlín**, símbolo de la guerra fría, desaparece el **bloque soviético**. A partir de esta fecha los códigos de Internet son de acceso público. El mundo descubre la **Red**. Tras la caída de la Unión Soviética, **Rusia** se ha visto sometida a una importante **crisis financiera** de la que todavía no ha conseguido salir.

También durante este periodo vuelve la **euforia económica**, sobretodo con el vertiginoso crecimiento de los llamados "**tigres asiáticos**", cuya tecnología avanzada impresiona al mundo entero. Pero, en los noventa, la caída en picado de las llamadas 'economías emergentes' desmorona el milagro 'asiático'. La **crisis** revela además una de las **paradojas** de la **globalización**: un crack que afecta a algunos países repercute a **nivel mundial** en menos de veinticuatro horas. El **neoliberalismo** vuelve a estar en tela de juicio.

**La revolución de las comunicaciones.** La revolución de las **comunicaciones**, con Internet a la cabeza, y el desarrollo de las **nuevas tecnologías**, marcan un hito en el proceso de globalización, hoy día en pleno apogeo. Si bien las oportunidades de desarrollo que ofrece la mundialización parecen infinitas, el panorama económico mundial no ha variado demasiado.

A pesar de algunas crisis puntuales, la **locomotora americana** no ha puesto freno y se mantiene como la **primera economía mundial**. Mientras, en los países en vías de desarrollo la **deuda externa** no sólo no ha desaparecido sino que ha aumentado a causa de los **intereses**. Además, la **Red**, en principio la panacea de la **libertad de expresión**, también despierta incertidumbres sobre su posible manipulación para fines poco democráticos.

Desde la caída del muro de Berlín faltaba una ideología de suficiente peso para poder presentarse como alternativa a las políticas **neoliberalistas**. Y, si bien no fue la contestación en sí misma la que hizo fracasar la cumbre de Seattle, sí que parece que el movimiento **antiglobalización** sea esa nueva forma de **pensamiento crítico** que hace frente al **capitalismo**.

## B) Instituciones

**Acuerdos de Bretton Woods** . Firmados en la estación de montaña de **Bretton Woods**, en New Hampshire (EE.UU.), el 22 de julio 1944 entre los 44 países entonces miembros de la **ONU**. Los acuerdos sellan la creación del **FMI** y del **BM** y sientan las bases del **sistema monetario internacional**, en funcionamiento hasta 1971, ya que establece la equivalencia del **dólar** al patrón **oro** como moneda de reserva federal.

**El FMI.** Fundado tras la conferencia de Bretton Woods, el Fondo Monetario Internacional (FMI) es el encargado de **vigilar** por el respeto de las **reglas del sistema** y dispone de **fondos especiales** para prestar, puntualmente y a corto plazo, a países que afronten **crisis financieras**. Desde los años 70, el FMI preconiza un modelo de desarrollo **neoliberal** y ayuda financieramente a los Estados a condición de que instauren políticas de **privatización** y reduzcan el **gasto público**. Los Estados Unidos, el país que más contribuye a su financiación, controlan en buena medida la institución.

**El Banco Mundial.** Dirigido desde su creación por norteamericanos, el **Banco Mundial** fue creado para luchar **contra la pobreza** básicamente. Otorga **créditos** a países tercermundistas, donde intenta incentivar las **privatizaciones**. El BM está formado por el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (**BIRD**) y la Agencia Internacional para el Desarrollo (**AID**). El BIRD es el encargado de prestar créditos **a largo plazo** para financiar operaciones de desarrollo y la AID facilita **préstamos** casi sin intereses a los **países pobres**.

**La OMC.** Fundada en 1995, la Organización Mundial del Comercio (**OMC**) tomó el relevo a los Acuerdos Generales sobre Tarifas Aduaneras y el Comercio (GATT). Con 137 países miembros (ni Rusia ni China forma parte todavía de la OMC), esta **institución mundial** es el organismo que dicta, a modo de **árbitro**, las grandes **reglas del comercio internacional**. Su objetivo: **derribar fronteras económicas**. La reunión en Seattle debía acabar de marcar los pasos para llegar a una liberalización de la agricultura y de servicios como salud, cultura y educación.



Pero, tras intensas negociaciones, sus Estados miembros no llegaron a ningún acuerdo, pospuesto para una siguiente ronda.

**El Foro Económico Mundial de Davos.** Creado en 1970, el **Foro Económico Mundial** sirve de punto de **encuentro** para los principales **líderes económicos mundiales**, ya sean políticos, directores de empresa, académicos, científicos e incluso intelectuales. El objetivo de Davos es fomentar el debate y sobre todo los contactos en el ámbito político y empresarial. Participar en la cumbre anual que se celebra en el monte Davos de Suiza, puede costar casi **tres millones de pesetas** para las personas que no son miembros del foro y más de un millón para los que sí lo son y pagan una cuota anual de dos millones.

### C) Cifras

. Las diez compañías más importantes de **telecomunicaciones** controlan el 86% del mercado mundial. Los diez productores de **pesticidas** dominan el 85% del mercado y los diez principales fabricantes de **ordenadores** tienen el 70% de la producción en el mundo.

. Según datos de la **UNESCO**, el comercio de **bienes culturales** representó el 2,8 por ciento respecto a las importaciones mundiales en 1997.

. La **FAO** estima que en 1999 más de 30 millones de personas murieron de **hambre**.

En 1990, 822 millones de personas estaban gravemente afectadas por el hambre. En 1998, son 828 millones. Según la FAO, nuestro planeta podría alimentar más del **doblo de la población actual**.

. En los últimos 50 años la economía mundial se ha duplicado **seis veces**. Hoy equivale a unos 30 billones de dólares. Los países con menos **barreras al comercio** son, además, los que crecen más **rápido**: una media del 6% frente a una media del 2% de los más cerrados.

. Según un estudio de la **ONU**, si en 1820 la brecha en la renta per cápita de los **ricos** y los **pobres** era de tres a uno, en 1950 pasó a ser de 35 a uno y en 1992 fue de 72 a uno.

Cada día hay más diferencia entre ricos y pobres. Las 475 **personas más ricas** del mundo, por ejemplo, tienen tanto dinero como la **mitad de la humanidad**. En EE.UU., el 20% más rico posee el 84,6% de la riqueza mientras que el 13% de la población es oficialmente pobre. El patrimonio financiero de las 225 personas más ricas del mundo es equivalente a la renta de 2.500 millones de personas de los países más pobres.

. Desde 1990, el número de personas que (sobre) viven con menos de **un dólar diario** no ha descendido de los **1.200 millones**. Y 2.800 millones, casi la **mitad de la humanidad**, no disponen de más de **dos dólares diarios** (380 pesetas).

. Entre las **cien entidades económicas** más importantes del **mundo**, cincuenta y uno son **multinacionales** y sólo cuarenta y nueve son **Estados**.

## POSTURAS

---

### En contra

Los movimientos antiglobalización consideran las instituciones financieras internacionales, como el **FMI**, la **OMC** y el **BM**, como punta de lanza de la globalización, empeñadas en **derribar barreras comerciales** a toda costa y estar al servicio de los intereses de las grandes empresas, sin tener en cuenta el respeto al **medio ambiente**, los **derechos humanos** y los **derechos de los trabajadores**.

Así, les culpan de que, a causa de las **deudas** que contraen con ellas los países pobres, crean miseria y dependencia económica donde no la había. Muchos de estos países sobreviven a base de monocultivos destinados a la exportación, cuyo valor depende de la **fluctuación de los precios** de mercado, precios fijados por unas pocas empresas que controlan todo el mercado. Una sola caída de precios basta para empobrecer a todo un Estado. Más aún, el hecho de que los países pobres, muchos herederos del colonialismo, dependan de la **mano de obra barata** para ser competitivos supone condiciones de trabajo muy **esclavas**, cuyos principales perjudicados son **niños y mujeres**.



También les acusan de prestar demasiado dinero a los países medianos (los de Asia oriental) y casi nada a **los más pobres**, casi todos africanos. A esto se suma sus políticas, muy criticadas por dar prioridad a los programas de ajuste macroeconómico, en lugar de intentar **luchar contra la pobreza** como objetivo primordial.

Aunque el medio ambiente y los derechos laborales capitalizan gran parte de las protestas, también hay grupos opuestos a la **libre circulación del capital financiero**, a lo que EE.UU. se opone.

Por otro lado, la idea de que la emergencia de estas organizaciones supranacionales pueda acabar suplantando el poder de los gobiernos alimenta la idea del **déficit de democracia** en la toma de decisiones clave. El fenómeno sociológico de la globalización también es criticado por lo que pueda implicar de **pérdida de la identidad** de los pueblos y de su cultura.

Uno de los principales objetivos de los movimientos antiglobalización es pues **poner freno** a una situación en la que el gran capital, las grandes empresas **multinacionales**, la **supremacía del dinero** y de la **competitividad** pasan por encima de los **ciudadanos**, los **pueblos**, las naciones y los gobiernos que no tienen otra opción que aceptar una filosofía política y económica que se ha convenido en considerar como la única alternativa posible.

## A favor



Los **defensores de la globalización** defienden que el libre comercio es un aliado de los trabajadores porque genera **riqueza**, y si cada país puede comerciar con libertad, entonces la economía mundial crecerá, se facilitará el **intercambio de nuevas tecnologías** y mejores serán, por ejemplo, la educación, la sanidad y el medio ambiente en todo el mundo.

Una serie de países, especialmente en el continente asiático, que se encontraban en pleno subdesarrollo han accedido progresivamente a mayores **niveles de bienestar** material a base de unas políticas económicas que han aunado **agresividad comercial, flexibilidad y productividad**.

Esta tendencia se ha acelerado en los últimos años y se ha extendido a otras áreas del planeta, espoleada por el descenso de las barreras comerciales y arancelarias que las sucesivas rondas del GATT -Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio- han propiciado.

El Banco Mundial subraya que son los gobiernos de los países en desarrollo los últimos responsables de los programas que financia el banco y recuerda que desde 1945 la **condición humana** ha mejorado más que en cualquier otro momento de la historia.

La globalización sería así un **fenómeno beneficioso** a la larga, aunque en la etapa inicial presente inconvenientes y molestias. Hay que impedir que se erijan **obstáculos** que corten o frenen esta tendencia, a la que se adjudica el crecimiento del paro y la inestabilidad de los mercados financieros y monetarios.

Una última baza de los defensores de un mundo sin barreras es que la globalización permite acceder a la **información** y la **cultura** de todo el mundo, por muy minoritaria que sea. Además, otro de sus valores positivos sería que, con la creación de una **justicia internacional**, ningún dictador quedaría impune.

## EL MOVIMIENTO

El movimiento antiglobalización está compuesto por diversas **tendencias** y miles de **ideologías** de sensibilidades distintas: grupos ecologistas, anarquistas, sindicales y civiles de diversas partes del mundo. **Movimientos** a veces hasta **contradictorios** pero con un objetivo en común: luchar contra **organizaciones supranacionales**, a las que acusan de estar al servicio de los **países ricos** en detrimento de los **más pobres**. A pesar de que, por su **heterogeneidad**, es difícil clasificar las fuerzas antiglobalización, las organizamos en diferentes categorías para dar una idea más general del movimiento. Hemos obviado hacer un apartado para las ONG's ya que se inscriben a la vez en varias de las reclamaciones aquí expuestas.

**Ecologistas.** Para los grupos ecologistas, uno de los peores efectos de la globalización es la falta de respeto de la industria hacia el **medio ambiente**. Acusan a las grandes compañías de instalar sus fábricas en países del **Tercer Mundo**, donde la legislación sobre medio ambiente es más **laxa** o casi inexistente y denuncian que no sólo ponen en peligro, de manera irreversible, la **biodiversidad** del lugar y del planeta sino también las **poblaciones autóctonas**



**Anarquistas o "violentos".** Una parte del movimiento anarquista o libertario es el grupo más **violento** dentro de las fuerzas antiglobalización. En contra de cualquier **poder establecido**, se le considera responsable de los episodios violentos en los que derivan algunas manifestaciones, a los que se unen en ocasiones grupos **radicales** o **activistas** de la violencia callejera ("Kale Borroka"), generalmente independentistas

**Agricultores/Consumidores.** Dentro de las quejas del sector agrícola, predomina la voz de los **agricultores europeos**, que se consideran en peligro de extinción. Ven la globalización, y en especial a **Estados Unidos** y sus cuotas, como una **barrera** a la comercialización de sus productos, demasiado caros y sin posibilidad de **competir** con los llegados de EE.UU. o del Tercer

Mundo si no es con las ayudas de la UE. También están en contra de los productos **transgénicos**, al igual que los agricultores de los países pobres, aunque por diferentes razones. Si los primeros ven en ello una **amenaza** para la seguridad de los alimentos, los segundos se quejan de que al comercializar con las grandes compañías que controlan el mercado de los transgénicos, se ven demasiado dominados por estas empresas, que les imponen el **precio de compra** y los **métodos de cultivo**. Además, están en contra del **monocultivo**, que obliga a los países pobres a vivir totalmente **dependientes** de la cotización de su producto en el mercado internacional, dominado por unas pocas **multinationales**.

**Conservadores.** Dentro de esta categoría podríamos englobar a diversas tendencias: **aislacionistas radicales** de derechas norteamericanos, franceses o ingleses, que más que estar en contra de la globalización están en contra de la **apertura** de fronteras que para ellos implique pérdida de **empleo** y de identidad colectiva —frente a la llegada de extranjeros o a la homogeneización de la cultura ante una creciente **“americanización”**

**Civiles.** Muchos movimientos civiles opuestos a la **libre circulación del capital financiero** reclaman que se pague un **impuesto** para el movimiento de capital. También denuncian que por interés del mercado mundial se pasa por alto el comercio de **armas** y reclaman la **condonación** de la deuda del Tercer Mundo.

**Otros.** Entre los manifestantes antiglobalización es posible encontrar participantes de lo más variopinto como el caso de unas **brujas** de San Francisco, que protestaron en Seattle por temor a que la globalización acabase con su modo de vida. O cuestiones mucho más espinosas, como los grupos de **exiliados tibetanos** que se manifiestan contra los países que comercian con China, a quien acusan de no respetar los **derechos humanos**.

## LOS MÉTODOS

---

Los grupos antiglobalización se han dado a conocer a través de las múltiples **manifestaciones**, cada vez más mediatizadas, a las que acuden a lo largo del año. Aunque no sólo utilizan este medio para transmitir sus ideas. También las **campañas de sensibilización** e **Internet** sirven de plataforma en la lucha contra la globalización.



**El efecto Seattle.** Seattle no fue la primera batalla de la antiglobalización. Antes hubo muchas otras, como la de 1988 en **Berlín**, donde más de 50.000 personas se manifestaron contra las **políticas de austeridad** del FMI y del BM y a favor del **condonamiento de la deuda** de los países pobres. Pero sí que fue la primera realmente **mediática**. Seattle marca el inicio de una nueva etapa para el movimiento ya que los grupos antiglobalización toman más **conciencia de colectividad** y coordinan conjuntamente sus **acciones**. A partir de aquí las manifestaciones de **Davos**, **Washington** y **Praga** toman especial relieve a través de la **cobertura mediática**. Y también por los episodios de **violencia**. Aún así, y aunque a veces no han pasado de los 10.000 manifestantes, el movimiento ha logrado que los conceptos de **desigualdad**, **pobreza** y **medio ambiente** se incorporen en los discursos de los “grandes”.

**Curso antiglobalización.** Durante las **semanas previas** a las reuniones de cualquier institución económica mundial, ONG y sindicatos suelen desarrollar intensas **campañas propagandísticas** y de **sensibilización**, toda una serie de actividades que incluyen entre otros la posibilidad de **viajar** al lugar de la manifestación a un precio asequible. Pero también durante el resto del año se organizan **foros**, **asambleas**, **ciclos de conferencias** y hasta **cursos** más prácticos sobre cómo llevar a cabo protestas antiglobalización. Así, en **Italia**, el Centro de Documentación por la Paz de Génova, sede de la reunión del G-8 en julio de 2001, impartió a principios de año un curso sobre cómo **afrentar las cargas policiales** sin lesiones o cómo **huir de la policía** con la máxima celeridad.

**Ciberactivistas.** Los movimientos antiglobalización se consolidan cada vez más en la **Red** y utilizan Internet, paradójicamente uno de los principales exponentes de la **nueva economía global**, para hacer llegar su mensaje en **todo el mundo**. Son los nuevos **“ciberactivistas”**, internautas preocupados por los efectos sociales que tiene el crecimiento en la Red y por la **concentración de poderes** que tiene lugar en ella, y que a veces la utilizan para vengarse de la economía global. Una de sus espectaculares **“jugarretas”**: robar los números de 1.400 tarjetas de crédito de los principales participantes en el foro de Davos, notables como **Clinton**, **Bill Gates** y **Arafat**. Además, las páginas “ciberactivistas” son un instrumento de **contra información**, es decir de información no oficial, ya que a través de una extensa red de colaboradores ofrecen su propia **versión de los hechos**. También las utilizan para **difundir** consignas e **informar** sobre las próximas reuniones de las principales instituciones económicas.

## CRONOLOGÍA

---

. **20 de Julio de 2001:** Reunión del G-8 en **Génova**.

. **24 de junio de 2001:** Unas 25.000 personas (8.000 según la policía y 50.000 según los organizadores) participan en **Barcelona** en la manifestación antiglobalización. La protesta se desarrolla sin problemas pero al final de la marcha se registran graves enfrentamientos con la policía. Agentes infiltrados practican detenciones con barras en las manos aunque el Gobierno niega que fueran los causantes de los primeros incidentes.

- . **15 de junio de 2001:** La protesta antiglobalización en **Göteborg** (Suecia), que reúne a 20.000 personas, se salda con más de 500 detenidos y obliga a cambiar la agenda de los líderes de la UE.
- . **19 de mayo de 2001:** El Banco Mundial anula la conferencia sobre desarrollo que debía celebrarse en **Barcelona** en junio para evitar altercados.
- . **20 de abril de 2001:** El centro de **Quebec**, sede de la III Cumbre de las Américas, es escenario de duros choques entre la policía y los manifestantes. La reunión congrega a 34 jefes de Estado de todo el continente, entre ellos el presidente de Estados Unidos, George W. Bush. Los manifestantes se oponen a una zona de libre comercio que una a todos los países americanos.



. **26-31 de enero de 2001:** Cerca de 2.000 representantes del movimiento antiglobalización intentan boicotear el Foro económico de Davos. Paralelamente surge el **Foro de Porto Alegre**, en Brasil, un foro alternativo para discutir nuevas normas para el comercio mundial. Al encuentro participaron unos 4.000 activistas así como personalidades destacadas.

. **6 de diciembre de 2000:** Más de 50.000 personas manifiestan en **Niza** "por una Europa del pleno empleo y de los derechos sociales". La "euromanifestación" tiene lugar el día antes de la apertura de la cumbre europea, organizada por la Confederación europea de los sindicatos. Más de 2.000 italianos y 2.000 españoles son inmovilizados en la frontera

. **1 de noviembre de 2000:** Cerca de 12.000 manifestantes antiglobalización toman las calles de **Praga**, donde el FMI y el BM celebran los aquelarres financieros. 422 detenidos.

. **17 de abril de 2000:** 10.000 manifestantes bloquean los accesos a las reuniones de primavera que celebran el FMI y el BM en **Washington**.

. **28 de enero- 2 de febrero de 2000:** Alrededor de mil representantes del movimiento antiglobalización, con José Bové al frente, se dan cita en el Foro económico de **Davos**.

. **30 de noviembre-3 de diciembre 1999:** Cerca de 50.000 manifestantes boicotean la cumbre de la OMC, celebrada en **Seattle**. Frente a los altercados entre manifestantes y policía, el alcalde de la ciudad declara el toque de queda. Fracaso de la cumbre, ya que los 135 países participantes no alcanzan ningún acuerdo.

. **28 de noviembre de 1999:** Más de 15.000 personas se manifiestan en **París** en contra de la OMC y bajo el lema "El mundo no es una mercancía".

. **14 de agosto de 1999:** El sindicalista francés José Bové destroza un establecimiento de la cadena **McDonald's**, como represalia a la decisión de EE.UU. de duplicar impuestos sobre ciertos productos europeos y para protestar por la globalización del consumo de "comida basura".

## BIBLIOGRAFÍA

---

. **Anuario de movimientos sociales. Una mirada sobre la red**  
John Zerzan, editorial Icaria y Gakoa y la fundación Betiko, 2000.

. **El mundo no es una mercancía**  
José Bové, Pagès Editors e Icaria, 2000. (Edición original francesa: La Découverte, colección Cahiers libres).

. **Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización**  
Ulrich Beck, Paidós, colección Estado y sociedad, 2000.

. **Jaque a la globalización**  
Pepa Roma, Grijalbo, 2000.

. **Comprender la globalización**  
Guillermo de la Dehesa, Alianza, 2000.

. **El capitalismo en la era de la globalización**  
Samir Amin, Paidós, colección Estado y sociedad, 1998.

. **La trampa de la globalización**  
Harald Schumann, Taurus, colección Pensamiento, 2000.

. **Fraternidades. Una nueva utopía**

Jacques Attali, Paidós, colección Biblioteca del presente, 2000.

. **Dirección de empresas con mentalidad global**

Jean-Pierre Jeannet, Prentice Hall, 2000.

. **Aquí no puede ocurrir. El nuevo espíritu del capitalismo.**

Joaquín Estefanía, Taurus, colección Pensamiento, 2000.

. **¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización**

Ulrich Beck Paidós, colección, Estado y sociedad. 1998.

. **Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestra vidas**

Anthony Giddens, Taurus, colección Pensamiento 2000.

. **Globalización y género**

Paloma de Villota, Síntesis, 2000.

## Sitios antiglobalización

---

. [Independent Media Center](http://www.indymedia.org) ([www.indymedia.org](http://www.indymedia.org)), un sitio que ofrece información independiente de todo el mundo, ha creado una web especial para [Barcelona](#).

. Un centenar de organizaciones ciudadanas han impulsado la "[Campaña contra el Banco Mundial](#)" ([www.rosadefoc.org](http://www.rosadefoc.org)) La institución debía reunirse este mes de junio en Barcelona pero la conferencia ha sido finalmente anulada.

. En [DestroyIMF](http://www.destroyimf.org) ([www.destroyimf.org](http://www.destroyimf.org)) se puede debatir y encontrar información sobre todo lo que concierne la globalización en el mundo.

. [Attac](http://www.attac.org) ([www.attac.org](http://www.attac.org)) es una asociación impulsada por [Le Monde Diplomatique](#) ([www.mondediplomatique.fr](http://www.mondediplomatique.fr)) que reclama la imposición de una tasa a las transacciones financieras internacionales.

. [Observatorio sobre la mundialización](http://www.ecoropa.org) ([www.ecoropa.org](http://www.ecoropa.org)), organización contra la modificación genética en la agricultura.

. [Jubileo 2000](http://www.jubilee2000uk.org/espanol.html) ([www.jubilee2000uk.org/espanol.html](http://www.jubilee2000uk.org/espanol.html)) es un movimiento internacional que pide la condonación de la deuda externa para los países del Tercer Mundo.

. [El Moviment de Resistència Global](http://www.pangea.org/mrg) ([www.pangea.org/mrg](http://www.pangea.org/mrg)) ofrece en su página diversidad de información, desde una agenda de actos hasta una extensa lista de cursos y seminarios sobre la antiglobalización.

. La web del [Otro Davos](http://www.otherdavos.net) ([www.otherdavos.net](http://www.otherdavos.net)) ofrece contrainformación sobre el Foro homónimo.

. [El Foro de Porto Alegre](http://www.forumsocialmundial.org.br). ([www.forumsocialmundial.org.br](http://www.forumsocialmundial.org.br))

## Instituciones mundiales

---

. [La Organización Mundial del Comercio](http://www.wto.org). ([www.wto.org](http://www.wto.org))

. [El Fondo Monetario Internacional](http://www.imf.org) ([www.imf.org](http://www.imf.org)) dispone de un [apartado](#) sobre la globalización.

. [El Banco Mundial](http://www.bancomundial.org). ([www.bancomundial.org](http://www.bancomundial.org))

. [El Foro Económico de Davos](http://www.weforum.org). ([www.weforum.org](http://www.weforum.org))

#### **JOHN ZERZAN: "La resistencia acaba de empezar" SIN ÓRDENES** LÍDER DEL MOVIMIENTO ANTIGLOBALIZACIÓN

Tengo 57 años. Nací en Oregón de padres checos. Tengo una hija. Soy doctor por Stanford en Políticas e Historia. Fundé la cooperativa de viviendas de East Blair y soy voluntario del YMCA como asistente infantil. He participado en las revueltas de Seattle y Praga para salvar el planeta. Nadie manda: todos nos organizamos

#### SIN ÓRDENES



Parece mentira que este señor de hablar pausado y gestos mansos pueda haber desencadenado tanta furia antisistema. ¡Y sin alzar la voz ni un momento! Veo que, pese a sus másters, no viene a dirigir empresas porque viste shorts y una camiseta, aunque los lleva como si fueran un traje de alpaca gris. Ha sido el más caracterizado inspirador de las revueltas antiglobalizadoras de Seattle y Praga. Y lo ha hecho desde una sólida experiencia alternativa que comenzó en el movimiento de Berkeley del 68. Fundador de un vigoroso sindicato independiente y editor de "Anarchy" desde hace 25 años, Zerzan ha sido un anarquista organizado y organizador en la mejor tradición de Sacco y Vanzetti. Y todo comenzó porque se negó a obedecer el silbato en el cole...

Quiénes son ustedes?

**-Si quiere saberlo, empiece por juzgar lo que hacemos...**

¿Romper cristales y provocar atascos?

**-Eso sólo es una parte de lo que los media explican. y es inevitable: la violencia contra la propiedad privada - jamás contra las personas- es necesaria en alguna ocasión.**

Ahora no me irá usted a romper el casete...

**-No se preocupe: usted es tan víctima como yo.**

¿Y la no violencia? ¿Y Luther King y Gandhi?

**-Me temo que King y Gandhi se beneficiaron de la lucha con violencia de otros grupos que apuntaban en su misma dirección, como los panteras negras...**

No creo que rompiendo cristales lleguen ustedes muy lejos...

**-Eso es lo que han dicho los media tras las revueltas de Seattle y Praga: han censurado nuestra actitud violenta... Lógico...**

**-¿Pero estarían hablando de nosotros si no rompiéramos esos cristales de las multinacionales?**

Tampoco eso es muy inteligente: los amos ponen otro escaparate y listo.

**-Pero ya les hemos demostrado a ellos y al mundo que estamos muy enfadados, que no vamos a tolerar que sigan destruyendo nuestro planeta y degradando nuestras vidas.**

¿Qué les causa tanto enfado?

**-Cada hora se extingue una especie de plantas o animales; el mar está degradado hasta extremos fecales; el Tercer Mundo es un caos de muerte y miseria que se nos cuele por la puerta de atrás; el cambio climático amenaza nuestra supervivencia; cientos de culturas y de idiomas han sido aniquilados, a menudo con sus hablantes incluidos...**

No es usted optimista...

**-Nuestras ciudades son hoy hormigueros con millones de personas infelices que visten igual, comen igual, hablan el mismo idioma y si se portan bien y trabajan mucho tienen derecho a comprar más basura inservible...**

Cada uno busca un camino...

**-No hay salvación individual. Es imposible ser feliz mientras nuestro medio se degrada: 50 millones de ciudadanos de países ricos no pueden vivir sin prozac; la depresión es hoy una pandemia universal...**

¿Alguna buena noticia?

**-Que no es culpa de los pobres deprimidos, sino de un sistema absurdo que nos aniquila. Y ahora, la resistencia ha empezado. Y la simpatía que hemos despertado nos ha sorprendido a nosotros mismos. Que se preparen.**

¿Qué hacen ustedes además de romper ventanas?

**-Hemos creado alternativas, cada uno en nuestras ciudades de forma cotidiana para mejorar nuestra alimentación, nuestra vivienda, nuestra convivencia, nuestras relaciones...**

¿Comunas?

**-Somos mucho más abiertos y prácticos que eso. Ese viejo invento está superado.**

Pero, ¿de qué partido son?

**-No somos de izquierdas: no nos interesa la propiedad de los medios de producción ni que pertenezcan a una clase social u a otra o al Estado. Lo que estamos cuestionando es la producción.**

Eso son las cosas de comer...

**-Pues por eso mismo, porque comemos cada vez peor: alimentos basura de una cultura global homogeneizada que compramos tras campañas de publicidad universales para persuadirnos de que la porquería sabe bien.**

Tampoco es para ponerle bombas a los McDonalds...

**-No ponemos bombas. Estamos cultivando y enseñando a cultivar comida de verdad.**

¿Siglas, organizaciones...?

-Somos miles de activistas en América y Europa que no queremos una institución cerrada. Nos relacionamos, ero sin liderazgos. Si quiere mencionar a José Bové en Francia... Es un tipo interesante.

¿Cómo empezaron a actuar?

-En el carnaval contra el capitalismo globalizador de Londres el 18 de junio de 1999.

¿Un carnaval?

-Allí nos reunimos cerca de 10.000 activistas de América y Europa. Nos conectamos y después vino lo de Seattle.

¿Y no sería mejor para el Tercer Mundo que le dejarán comprar y vender libremente...?

-Millones de personas se mueren de hambre y de explotación: ¿pretende evitarlo con más instituciones?

Con menos aduanas.

-Repito que no queremos reformar el sistema para que sigan destruyendo nuestro planeta. No queremos salvar a las ballenas de momento para que mueran en unos años en un océano lleno de vertidos...

¿Por qué es tan pesimista? Después de todo, los seres humanos vivimos cada vez más años...

-Sí, claro, y cuando le implanten en su cuerpo un montón de genes de ingeniería genética y de otras barbaridades que preparan para seguir generando beneficios incluso, a lo mejor, ni llega usted a morir: vivirá usted en una granja para siempre, como un pollo más.

¿Tienen ustedes una internacional?

-No tendremos ni despachos ni secretarías ni nóminas mientras estemos vivos. Cada uno actúa en su comunidad, pero piensa en el planeta y todos estamos en contacto. Ahora vengo de un foro en Londres, hoy hablo aquí y pasado mañana en Seattle.

---

## ARCADI OLIVERES: "Seattle fue mi mayo del 68"

### ECONOMISTA, PRESIDENTE DE JUSTICIA Y PAZ

Tengo 55 años. Nací en Barcelona. Soy economista. Doy clases en la UAB, presido la ONG Justicia y Paz y soy socio de Attac, otra ONG. Estoy casado con Janine y tenemos cuatro hijos, de 23 a 13 años. Soy bastante izquierdoso y radicalmente no violento. Soy cristiano heterodoxo. Mi gran placer es la lectura de diarios atrasados

### JUSTICIA



El padre de Oliveres, marcado por el horror de la Guerra Civil, no dejaba al pequeño Arcadi ni jugar con fuertes de indios: "La guerra es tan triste que no quiero en casa nada que me la recuerde", le decía el padre al hijo. De mayor, el hijo acaba de publicar "El ciclo armamentista español. Una panorámica crítica (1989-99)" (Icaria) -con Pere Ortega-, y a su antimilitarismo suma estar en la punta de lanza de Justicia y Paz, ONG para la defensa de los derechos humanos, de base cristiana y presencia en todo el mundo. Además, Oliveres asesora a Attac, ONG que pide la aplicación de una tasa sobre el dinero especulativo. Y, como economista, él considera que los actuales resortes de la economía mundial ultrajan la justicia social, y lo denuncia: él quiere la globalización de la justicia.

¿Qué hace un economista en una ONG?

-Detectar los mecanismos económicos que generan injusticias en el mundo y proponer ideas para rectificarlos a quienes tienen potestad para hacerlo.

¿Cuál es la mayor injusticia detectada?

-Es obvia: en un planeta con excedente de alimentos, ¡mueren de hambre 60.000 personas cada día! Y 40.000 de ellas son niños.

Ahora señálemelo al culpable.

-La actual lógica del sistema económico mundial. ¡Si no le ponemos freno, pronto morirán en el mundo 80.000 personas al día!

Demuéstrame que no exagera.

-Con un dato: en 1960, el 20% más rico del mundo tenía 30 veces más que el 20% más pobre; en 1990 tenía 60 veces más.

Ya veo: el doble en treinta años.

-Sí, y además es una progresión desenfrenada: en 1997 tenía ya... ¡82 veces más!

La lógica del sistema, ¿ensancha el abismo entre países ricos y países pobres?

-Constantemente. Y, además, concentrando la riqueza en muy pocas manos: las 225 personas más ricas del mundo suman una fortuna mayor ¡que el ingreso anual de la mitad de la humanidad!

Quiero entender esa lógica y qué mecanismos generan esta situación.

-Son diversos, y coinciden en desproteger a los países y las economías más frágiles frente a las más desarrolladas. A este proceso, el Primer Mundo le llama globalización.

Necesito ejemplos para entenderlo.

-Los mecanismos del Fondo Monetario Internacional (FMI) y de la Organización Mundial de Comercio (OMC) podrían servirle de ejemplo. Se los resumo, si quiere...

Adelante, por favor.

-Primero, el FMI: gestiona la deuda externa de países en vías de desarrollo. Una deuda externa generada por el Primer Mundo...

... y por la incompetencia y corrupción de los propios líderes del Tercer Mundo, ¿no?

-También ha habido corrupción y derroches, pero eso no explica el total de la deuda.

¿Qué la explica?

**-La tercera parte de la deuda se debe al gasto en compra de armas al Primer Mundo. El resto, a los altos intereses de préstamos de grandes bancos privados; y a que les compramos materia prima barata y luego les vendemos al precio que queremos.**

Que no nos compren: que produzcan ellos.

**-Ya querrian, pero cuando le hable de la OMC verá por qué no lo tienen tan fácil...**

Acabe con el FMI antes.

**-Bien: el FMI -controlado por sólo nueve países ricos- apretará tanto el cinturón a los países pobres que, al final, podrán devolverles esa deuda a los ricos, sí, pero... ¿a qué coste? Al de reducir su gasto social; o sea, sanearán sus macroeconomías, ¡pero la mayoría de sus habitantes vivirá cada vez peor!**

¿Qué haría usted? ¿Perdonarles la deuda?

**-¡Es de pura justicia! He calculado que, para España, supondría que cada español renunciase al 2% de sus ingresos anuales, lo que, espaciado en 10 años, es sólo el 0,2% de ingresos. ¡Nuestro bolsillo ni lo notaría!**

Iba a hablarme de la OMC...

**-La función de la OMC es rebajar los aranceles aduaneros en todo el mundo. En 1947 suponían, de media, un 40% de recargo sobre las mercancías. En 1995, sólo el 3,9%.**

Eso estimula las relaciones comerciales.

**-Cierto, pero... ¿a quién beneficia? A quienes tienen industrias ya fuertes y pueden exportar. A los países pobres, sin industria, les pone cada vez más difícil poder desarrollarla y cada vez dependen más de los ricos. ¡Por eso los ricos proponen el arancel cero!**

¿Y lo conseguirán?

**-Era su intención en Seattle. Entre otras, como liberalizar servicios en detrimento del servicio público o proteger a los inversores.**

Pero se lió una gorda...

**-Sí, los países del Tercer Mundo se negaron a firmar y, encima, hubo aquella respuesta en la calle. ¡Fue algo maravilloso!**

¿Estaba usted allí?

**-Sí. Seattle fue mi mayo del 68. ¿Sabe lo mejor? Que la mayoría eran ciudadanos estadounidenses, o sea, beneficiarios de la globalización. Pero me decían: A nosotros nos iría bien, pero sabemos que iría mal para el resto del mundo. ¡Ver esta reacción en el corazón del imperio me ilusionó muchísimo!**

¿Cuál cree que sería el camino correcto?

**-Avanzar hacia un gobierno mundial, controlado democráticamente. Si no, acabaremos teniéndolo igual... pero para mal. ¿Qué cree usted que es el Foro de Davos, si no?**

¿Nos gobiernan desde ahí?

**-Acuden 800 personas pagando 28 millones de pesetas por cabeza, con derecho a cenar, comer y charlar en los pasillos con los conferenciantes, Clinton, Blair..., y cerrar negocios, acuerdos multinacionales. ¡Eso es, para mí, un gobierno mundial!**

¿Cómo ha ido el foro de este año?

**-Ha acusado los efectos de Seattle. ¡Han hablado de reducir las diferencias!**

Enhorabuena. ¿Qué más haría usted?

**-Aplicar la tasa Tobin. La propuso James Tobin, premio Nobel de Economía en 1981.**

¿En qué consistiría esa tasa?

**-En un impuesto mundial del 0,1% sobre las transacciones de los especuladores bursátiles. Su monto podría ir al Tercer Mundo.**

¿Y cuánto dinero recaudaría esa tasa?

**-El dinero especulativo es de 400 billones de dólares en el mundo cada año. Tobin calcula que esa tasa enfriaría la actividad especulativa a la mitad, es decir, a 200 billones. Una tasa del 0,1% recaudaría, pues, 200.000 millones de dólares: esta cantidad... ¡cuadruplica lo que hoy destinamos cada año para ayudar al desarrollo del Tercer Mundo!**

---

## JOSÉ BOVÉ: "Estoy más cerca de Gandhi que del Che" LÍDER DE LA CONFEDERACIÓN AGRARIA FRANCESA

Tengo 47 años. Nací en el sur de Francia y pasé mi niñez en Berkeley. Dejé la universidad y ocupé una granja en Francia. Fundé un sindicato de campesinos en contra del "agrobusiness" y el productivismo subvencionado. Me he separado y tengo dos hijas.



**Fue expulsado del colegio, se hizo objetor de conciencia, ocupó una granja para frenar un proyecto de expansión militar, fue el único francés en el barco de Greenpeace durante los ensayos nucleares en Mururoa y arremetió contra un McDonald's, símbolo de la mundialización que combate. Hoy es un héroe nacional que figura entre las 50 estrellas europeas. El ultraderechista Le Pen dice admirarle, Chirac le ha felicitado y Jospin le invita a cenar: todos prefieren su roquefort al buey hormonado. Con su lema "El mundo no es una mercancía" ha sintonizado con las organizaciones al margen de los partidos y está empezando a ser muy molesto para la Organización Mundial de Comercio. Representa una nueva organización mundial: la de la ciudadanía.**

¿Bové, el campesino filósofo?

**-Abandoné la universidad y mi futuro de profesor de Filosofía junto con mi mujer, Alice, que estudiaba Ciencias Políticas, para convertirme en un campesino.**

Un campesino okupa, con k...

**-Sí, ocupamos una granja que no producía absolutamente nada y su propietario se la quería vender al Ejército para que ampliara sus instalaciones militares.**

¿Mejor ovejas que militares?

**-Son más productivas: con ellas hacemos un estupendo queso y comercializamos la carne de nuestras vacas y nuestros cerdos. Compartimos la granja varias familias.**

¿Y sus precios son competitivos?

**-Por supuesto, como no hay intermediarios ofrecemos al consumidor mejor calidad a mejor precio. Pero hemos trabajado duro.**

¿Cómo de duro?

**-Durante años hemos vivido sin luz, con muchísimo frío y sin comodidades. Ahora, donde antes no había nada, hay una escuela para 40 alumnos y una granja rentable de agricultura biológica.**

Es usted un rebelde.

**-A mí no me lo parece. Ser objetor de conciencia o luchar por vivir en paz es un derecho. Soy un pacifista activo, mi ideario está más cerca de Gandhi que del Che Guevara.**

¡Pero si hace dos años destruyó un campo de maíz transgénico!

**-Eso es atacar un derecho privado que va contra el derecho público. Y cuando con el movimiento de campesinos que lidero, la Confédération Paysanne, atacamos el pasado agosto un McDonald's en Millau se trataba de atacar un modelo de alimentación.**

¿La comida basura?

**-Sí, y creo que también había legitimidad de ataque en virtud de los derechos colectivos. Además, no hubo violencia, lo desmontamos pacíficamente. McDonald's es uno de los ejemplos palpables de la uniformación alimentaria.**

¿Defiende el terruño?

**-No, soy internacionalista y europeísta, pero rechazo la comida basura.**

Que cada cual coma lo que quiera...

**-A eso vamos. La UE prohibió la importación de carne norteamericana hormonada. Como respuesta Clinton aumentó los aranceles de algunos productos franceses un cien por cien y la Organización Mundial de Comercio (OMC) se encargó de la cobertura legal de esas medidas. ¿Sabe lo que significa eso?**

¿Hormonas en cantidad?

**-Exacto, o comemos todos carne hormonada o seremos castigados por la OMC.**

En Europa tenemos otros problemas: nuestras propias vacas locas...

**-Esa es sólo la punta del iceberg. La mundialización, la macroeconomía se impone por encima de políticos y ciudadanos. La globalización económica actual en unas pocas manos significa muchas cosas.**

¿Por ejemplo?

**-Transgénicos, cambio climático, monocultivos, biotecnología, consumo atroz, latrocinio de derechos indígenas, contaminación, concentración de sistemas médicos en pocas manos, contaminación alimentaria, manipulación informativa... ¿Sigo?**

No, dígame cuál es la alternativa.

**-Instituciones internacionales cuyos objetivos no sean los que tiene hoy la OMC. Un control político que garantice, por ejemplo, mercados equitativos entre el norte y el sur. Deben cambiar las reglas del juego.**

Si no hubiera ganadería intensiva, ¿comeríamos todos?

**-¡Por supuesto! Es posible repartir las grandes concentraciones ganaderas y agrícolas y hacer una producción que no dañe tanto el suelo defendiendo la subsistencia de la mediana y pequeña agricultura y la calidad alimentaria.**

¿Y cómo piensa conseguirlo?

**-En Seattle paralizar la apertura de los acuerdos ya fue toda una conquista, y recuerde que durante el juicio de McDonald's las 100.000 personas que se manifestaron no tenían ningún partido político detrás; eran movimientos sindicales y cívicos.**

El sistema es mucho más poderoso.

**-Pero los consumidores tienen la capacidad de no comprar, la fuerza es suya. Además, los escándalos que se derivan de este sistema loco empiezan a desmadrarse: pollos con toxinas en Francia, vacas locas, aceites de colza... Todo eso provoca una toma de conciencia que hace que cambien las actitudes de los consumidores.**

Pero luego salen los políticos comiendo sesos por la tele para calmarnos...

**-Niegan la evidencia, pero es su papel. En Francia cada vez hay más organizaciones que entran en debate, científicos que antes estaban callados empiezan a hablar y muchas instituciones reclaman alimentación biológica para los colegios. Entre todos cambiaremos la lógica del mercado.**

Sí, pero de momento se ha pasado tres meses en la cárcel por atacar un McDonald's.

**-Cuando me detuvieron por atacar cultivos transgénicos nadie se enteró. Pero esta vez me fui a entregar con las cámaras a mi lado. La opinión pública nos apoya y curiosamente procede de espectros políticos muy variados, tanto derechas como izquierdas.**

¿Y los estupendos resultados de la macro-economía?

**-Sí, a base de explotación infantil, de crear organismos genéticamente modificados, de impedir el desarrollo del Tercer Mundo y de alimentarnos con basura. La OMC, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional deben someterse a la declaración universal de los Derechos Humanos y no pasársela por el forro... ¿no están de acuerdo?**